

[Translation provide by "Magaly Llaguno" <magaly@vidahumana.org> of Human Life International]

Spanish translation of

How "Tea Party" leaders can boomerang the racism charge:

¿Cómo pueden los líderes del "Tea Party" retornar la acusación de racismo?

Se espera que los candidatos del "Tea Party" (TP) ganen muchas de las batallas electorales en noviembre de 2010 en los EE.UU. Virtualmente ninguno de los líderes del T.P. son conscientes de los enormes "esqueletos en el armario" que sus adversarios liberales esconden. Dos "esqueletos" clave son:

1. La mejor evidencia es que las mujeres hispanas y afro-americanas con Als (abortos inducidos) anteriores aumentan su riesgo de parto prematuro.
2. Del aborto quirúrgico más común, el de "succión" (es decir, de aspiración por vacío), hay CERO estudios con animales publicados para validar su seguridad. Es decir, en más de 30 millones de abortos practicados por "succión" en EE.UU. se violó el principio 3 del Código de Nuremberg de 1947.

Los bebés nacidos prematuros tienen un riesgo más alto de sufrir trastornos de retraso mental, autismo, parálisis cerebral y epilepsia (MACE) y además ceguera, sordera, dificultades respiratorias, infecciones graves, lesiones gastrointestinales, etc Los miembros del "Tea Party" son calumniados con la acusación de racismo. Un estudio de 1986 realizado por el Dr Michael Ross y sus colaboradores (UCLA), usando como sujetos del mismo a mujeres de Los Ángeles, California, mostró que las mujeres con Als previos tienen una probabilidad de sufrir un parto prematuro del 31% superior a las mujeres

que no presentan Als anteriores [1]. El 84% de los sujetos eran mujeres hispanoamericanas.

¿Fue este estudio del Dr. Ross en 1986 un golpe de suerte? Un estudio del año 2000 realizado sobre mujeres brasileñas mostró una probabilidad de nacimiento prematuro del 41% mayor en mujeres con Als previos [2].

El New England Journal of Medicine [NEJM] es una revista médica muy prestigiosa. Un estudio realizado en 1987 para el NEJM, por investigadores de la Universidad de Harvard, mostró que las mujeres afroamericanas en el área de Boston, Massachusetts, con más de 1 aborto previo inducido presentan un 90% de probabilidades más (casi el doble de riesgo) de sufrir un parto prematuro que las mujeres afroamericanas que no hayan sufrido un Als previo [3].

¿Son las mujeres jóvenes “Conejillos de Indias” en el aborto por succión, una cirugía nunca validada en cuanto a su seguridad a través de estudios publicados sobre animales? En 2008 Brent Rooney (MSc), el Dr. Byron Calhoun, Lisa Roche (JD) revelaron que, de hecho, no hay un solo estudio publicado de aborto por succión en animales; <http://www.jpands.org/vol13no4/rooney.pdf> [4] La “carga de la prueba” de que esos estudios con animales exista recae en los que realizan abortos por succión. No contenga la respiración esperando tales estudios no existentes que se citan.

¿Son sólo las mujeres de minorías las afectadas por el riesgo de bebé prematuro tras el aborto? Respuesta: todas las mujeres jóvenes, de todos los grupos étnicos y razas, elevan su riesgo de parto prematuro por abortos inducidos previamente. [5,6] En 2009 se convirtió en evidencia científica el hecho de que los abortos inducidos aumentan el riesgo de partos prematuros en cualquier mujer [5,6] Una de las DOS (2) revisiones sistemáticas llevadas a cabo fue la del Dr. Prakesh Shah, un estudio sistemático en la prestigiosa BJOG (Revista Británica de Obstetricia y Ginecología) [5].

Conclusión: cuando se calumnia a la gente del Tea Party con la acusación de racismo, su réplica inteligente es:

"Nosotros los miembros del Tea Party queremos un mayor porcentaje de mujeres que tengan bebés sanos a término. ¿Por qué los liberales quieren que las mujeres de los hispanoamericanos y las mujeres afro-americanas tengan un alto porcentaje de recién nacidos prematuros y discapacitados?"

Autor: Brent Rooney (MSc), Director de Investigación, Reduce Preterm Risk Coalition - Coalición para la Reducción de Riesgos Prematuros, Vancouver, Canadá Web: <http://www.justiceforkids.webs.com> . Este web contiene informacion (en ingles) muy importante que les sera util. Si desean recibir su boletin mensual (tambien en ingles), por favor envien un email (en ingles) a <fullterm40@gmail.com> y pongan en la linea que dice "Subject": JFK-NOW.

Referencias

- 1 MG Ross, Hobel JR CJ, Bragenier, MB Bear, RL Bemis. Un sistema simplificado de calificación de riesgo de prematuridad. Amer J Perinatología 1986; 3:339-344
- 2 H Bettiol, Rona RJ, S Chin, M Goldani, Barberi M. Factores de Riesgo Asociados con los nacimientos prematuros en el sureste de Brasil: una comparación de dos generaciones nacidas con 15 de años de diferencia. Pediátrico perinatal Epidemiol 2000; 14 (1) :30-38 [Población de estudio: las mujeres brasileñas]
- 3 Lieberman E, Ryan RR KJ, Monson, SC Schoenbaum. Factores de riesgo que explican las diferencias raciales en la tasa de nacimiento prematuro. NEJM 1987; 317:743-748.
4. Rooney B. Calhoun C, Roche L. ¿El aborto inducido cuenta para la disparidad racial en los partos prematuros, y viola el Código de Nuremberg? J Am Phys. Surg 2008; 13:102-104.
5. Shah PS, Zao J. interrupción provocada del embarazo, bajo peso al nacer y nacimiento prematuro: una revisión sistemática y meta-análisis. BJOG 2009; 116:1425-1442. [URL: http://www.bjog.org/details/journalArticle/345727/Induced_termination_of_pregnancy_and_low_birthweight_and_preterm_birth_a_systema.html]
6. HM Swingle, TT Colaizy, MB Zimmerman, FH Moriss. El aborto y el riesgo de parto prematuro posterior: una revisión sistemática y meta-análisis. J Reprod Med 2009; 54:95-108